

# Grundejerforeningen Trappendal´s forespørgsler til Kolding Kommune i foråret 2013.

## VEDR. EN TRAPPE TIL STRANDEN:

På den seneste generalforsamling blev der fremsat ønske om etablering af en trappe ned til stranden, da den eksisterende nedgang er ret stejl og kan være utryk at færdes på.

Bestyrelsen har i den forbindelse brug for svar på bl.a. flg. spørgsmål:

Er der ved etableringen heraf noget, man skal være særlig opmærksom på: Ansøgning, godkendelse, udformning o.l.?

### **Svar fra Kolding Kommune:**

*Der skal søges om tilladelse til en trappe til stranden. Ansøgningsmaterialet skal indeholde kort med placering af trappen, tegning af trappen, redegørelse for materialer og eventuelle ændring i terræn og beplantning. Kommunen vil på baggrund af en konkret ansøgning om trappe, undersøge muligheden herfor.*

*Ansøgning kan til stiles: Byggesag@kolding.dk.*

## VEDR. BEBYGGELSESPROCENT:

Den generelle bebyggelsesprocent er som bekendt hævet fra 10 % til 15 %.

Vil det være muligt at udstede en generel godkendelse til grundejerne?

### **Svar fra Kolding Kommune:**

*Det er ikke muligt at udstede en generel tilladelse til en bebyggelsesprocent på 15. Dette kan kun ske ved vedtagelse af en ny lokalplan. Men kommunen kan dispensere op til en bebyggelsesprocent på 15, forudsat at kommunen er positiv indstillet overfor projektet, og at der i forbindelse med en nabohøring ikke indkommer væsentlige indsigelser hertil.*

## VEDR. ØDELAGTE POSTKASSER:

Mange postkasser bliver sprængt i stykker i f.m. nytårsskyderi. Postkasserne er som bekendt samlet i grupper på hhv. Trappendalvej og Elkærgårdvej og er altså ikke placeret direkte ved sommerhusene.

Er det grundejerforeningen eller den enkelte grundejer, der er ansvarlig for udbedring af skaderne ved de respektive postkasser?

### **Svar fra Kolding Kommune:**

*Forholdet om ansvar for udbedring af postkasser er et privat retlig spørgsmål, der ikke afgøres af kommunen.*

## VEDR. VEDTÆGTER:

Ifølge grundejerforeningens vedtægter er der en særlig procedure i f.m. vedtægtsændringer. I forbindelse med samfundets generelle overgang til anvendelse af digitale løsninger er der ønske om, at mødeindkaldelse til generalforsamlinger i fremtiden kan ske elektronisk.

Vil det være at betragte som en vedtægtsændring at skifte til digitale løsninger, når der i de gældende vedtægter står, at "medlemmerne indkaldes pr. brev"?

### **Svar fra Kolding Kommune:**

*Det vil være at betragte som en vedtægtsændring at skifte til digitale løsninger, når der i vedtægterne står, at medlemmerne indkaldes pr. brev. Og vedtægtsændringen kan besluttes på en generalforsamling.*

# Forespørgsler vedr. beplantningen blev drøftet på et møde med Kolding Kommune den 30. april 2013.

Der skelnes imellem "Levende hegn" og "Hegn i naboskel om mod vej og sti"

## LEVENDE HEGN:

### Jfr. Byplanvedtægt nr. 5:

"De levende hegn (jfr. vedtægtens kortbilag - § 5) skal bevares som levende hegn med vedligeholdelse, hertil anbefales en løbende udtynding ca. hver 5. år."

### Svar fra Kolding Kommune:

Løbende udtynding ca. hvert 5. år: udføres ved at 1/3 til 1/4 af hegnet skæres ned til jorden ca. hvert 5. år. Her udtyndes hegnet "fra toppen" dvs. at de ældste og største hegnsbuske skæres ned, således at buskene skyder igen fra jorden og således at der skabes lys og luft til gavn for hegnet såvel som for beboerne. Rent praktisk kunne beskæringen forløbe som her beskrevet: En løbende skånsom udtynding, hvor man det første år (til vinter) skærer ca. 1/3 af de ældste stammer og grene ned til roden. Herefter venter man ca. 5 år indtil de nye skud har gjort bunden tæt. Når bunden er tæt igen skærer man yderligere 1/3 af de ældste stammer ned, og venter ca. 5 år til bunden er tæt igen. På denne måde sikrer man, at hegnet til stadighed er tæt helt til bunden, så grundejerne ikke generes af nysgerrige blikke, og man sikrer, at hegnet ikke bliver overmådigt stort og højt.

## HEGN I NABOSKEL OG MOD VEJ OG STI:

### Jfr. Byplanvedtægt nr. 5:

"Hegn i naboskel og mod vej og sti må kun etableres som levende hegn med en max. højde på 1,80 m".

Hvordan skal Grundejerforeningen forholde sig over for grundejere, som ikke lever op til kravet om en max. højde på 1,80 m på hække, trods henstilling fra grundejerforeningens bestyrelse?

### Svar fra Kolding Kommune:

Hvis der er tale om en hæk mellem 2 grundejere er det Hegnssynet i kommunen, der afgør evt spørgsmål.

Hvis der derimod er tale om hække ud mod vej, sti og grønne fællesområder (ikke de levende hegn markeret på kortbilaget i byplanvedtægten som skal bevares!) er der 2 muligheder.

- Hvis det er ud mod veje og stier er proceduren, at bestyrelsen melder adresser ind til vej og park. Vej og park foretager tilsyn og hvis der er problemer gives grundejeren en tidsfrist til at få beskåret. Overholdes denne ikke vil kommunen beskære for grundejerens regning.
- Er hækken ud mod et grønt fællesområde, skal klagen indbringes til byggesagsafdelingen. (byggesag@kolding.dk)

## ENKELTSTÅENDE TRÆER:

"Store enkeltstående træer skal bevares og må kun fældes, såfremt der foreligger en godkendelse hertil fra kommunen"

Hvilken praksis vil være at foretrække, når der er et ønske om at få fældet en del enkeltstående træer?

### Svar fra Kolding Kommune:

Fældning af alle enkeltstående træer skal godkendes af Kommunen. Et årligt møde hvor problemtræerne besigtiges af kommunen og grundejerforeningen i fællesskab kunne være en god praksis.

## **GENERELT OM BEVOKSNINGEN:**

Er der noget til hinder for, at Grundejerforeningen giver grundejerne tilladelse til at vedligeholde levende hegn med en løbende udtynding og nedskæring ca. hvert 5. år som foreslået af kommunen?

### ***Svar fra Kolding Kommune:***

*Det er grundejerforeningens ansvar at hegnene vedligeholdes som beskrevet og efter de samme principper i hele området, men det praktiske kan godt uddelegeres til lodsejerne.*

Hvilke tiltag kan anbefales, hvis man vil forhindre, at områdets bevoksning fortsætter?

### ***Svar fra Kolding Kommune:***

*Kommunen har ingen anbefalinger.*

Hvilke tiltag kan anbefales, hvis der ønskes en mere radikal løsning, således at området får et udseende, som området tidligere har haft?

### ***Svar fra Kolding Kommune:***

*Kommunen har ingen anbefalinger.*

Er man bekendt med erfaringer og/eller tiltag fra andre grundejerforeninger, som kunne være til nytte for vores grundejerforening at have kendskab til?

### ***Svar fra Kolding Kommune:***

*Nej dette er vi desværre ikke bekendt med.*

Hvordan skal Grundejerforeningen forholde sig til udmeldinger fra Kolding Kommune som f.eks. meddelelse om undladelse af beskæring af vejrabatter langs de veje, som kommunen har ansvaret for?

### ***Svar fra Kolding Kommune:***

*Grundejerforeningen må tage kontakt til de ansvarlige afdelinger i kommunen og få en uddybning/drøftelse af forholdene. Budgetter og besparelser spiller desværre ofte en rolle i denne slags udmeldinger.*